



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP
030084

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, + 4 021.8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006 consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 766/C2/607, 616

Data: 28.05.2015

Prin contestația FN, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6177/20.04.2015, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., în calitate de lider al Asocierii S.C. DIFERIT S.R.L. – S.C. BOCCARDO ENTREPRISE S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, Județul Cluj, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „Horia Bora”, cu sediul profesional în Cluj- Napoca, str. Anatole France nr. 59, parter, județul Cluj, înregistrată la ORC sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 242442 din data de 09.04.2015, emisă de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Moșilor nr. 3, Județul Cluj, în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Acces din strada Oașului la cartierul Lomb din Cluj-Napoca”, cod CPV 45233120-6, sursa de finanțare: Program/Proiect: Programul Operațional Regional – POR, s-a solicitat: (1) anularea deciziei autorității contractante prin care oferta contestatorului a fost respinsă ca neconformă; (2) anularea raportului procedurii de atribuire în ceea ce privește respingerea ca neconformă a ofertei contestatorului și, pe cale de consecință a deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare; (3) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor prin aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile și conforme.

Prin contestația FN, înregistrată la Consiliu sub nr. 6214/21.04.2015, formulată de către S.C. ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ S.A., cu sediul în Cluj-Napoca, Str. Fabricii nr. 131, Județul Cluj, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat „Vlad Jinaru”, cu sediul profesional în Timișoara, str. Daliei nr. 2, bl. D4, sc. C, ap. 4, județul Timiș, înregistrată la ORC sub nr. J12/953/1997, având CIF 9478840, împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 242761/09.04.2015, emisă de MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în cadrul aceleiași proceduri, s-a solicitat admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință, în temeiul prevederilor art. 278 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006, anularea actului de comunicare a rezultatului procedurii nr. 242761 din 09.04.2015, respectiv a raportului procedurii subsecvent, ca fiind netemeinice și nelegale; în temeiul prevederilor art. 278 alin. 6 din O.U.G. nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului; în temeiul prevederilor art. 278 alin. 6 din O.U.G. nr. 34/2006, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ofertantul declarat câștigător S.C. KIAT GROUP CONSTRUCT S.R.L.

Prin adresa nr. 6182/30.04.2015, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 7073/30.04.2015, S.C. KIAT GROUP CONSTRUCT S.R.L., în calitate de ofertant desemnat câștigător al contractului de achiziție publică în dezbatere, formulează cerere de intervenție, prin care solicită: „admiterea în principiu a cererii de intervenție formulată; invocă excepția nemotivării contestațiilor depuse de către S.C. DIFERIT S.R.L. și S.C. ARL Cluj S.A. în ceea ce privește oferta intervenientului, întrucât așa-zisele aspecte invocate în cadrul contestației nu sunt motivate, fiind formulate doar trimiteri generale la condițiile pe care o ofertă, în general, trebuie să le îndeplinească conform documentației de atribuire și nu se argumentează în concret de ce oferta sa este neconformă/inacceptabilă, motiv pentru care solicită respingerea contestațiilor ca fiind nemotivate/inadmisibile în ceea ce privește criticile aduse ofertei KIAT; respingerea solicitării ARL de completare a contestației cu aspecte care pot apărea în urma studierii dosarului achiziției ca fiind inadmisibil, orice fel de completare a motivării contestației raportată la oferta sa cât și la celelalte oferte fiind tardivă; admiterea cererii de intervenție și pe cale de consecință respingerea contestațiilor formulate ca fiind neîntemeiate și/sau nefondate și menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii în ceea ce privește declararea ca neconformă a ofertei DIFERIT și/sau a ofertei ARL, precum și declararea ofertei

sale ca fiind admisibilă și conformă, având în vedere doar argumentele expuse în cadrul contestației, orice fel de motivare/completare ulterioară rezultată în urma studierii dosarului de achiziție publică de către contestator fiind tardiv formulate”.

În temeiul art. 273 alin. (1) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge excepția privind nerespectarea obligației legale prevăzute de art. 271¹ din O.U.G. nr. 34/2006, invocată de către intervenient, față de contestațiile în cauză.

Respinge ca nefondate contestațiile formulate de S.C. DIFERIT S.R.L. și S.C. ANTREPRIZA DE REPARAȚII ȘI LUCRĂRI ARL CLUJ S.A., ambele în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA.

Pe cale de consecință admite în parte cererea de intervenție formulată de S.C. KIAT GROUP CONSTRUCT S.R.L.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.