



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr.821/ 85C10/818**

**Data: 09.06.2015**

Prin contestația nr. 225/17.05.2015 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 8271/18.05.2015, depusă de către SC ELISAN SRL, cu sediul în Giurgiu, str. Negru Vodă, bl. 502, sc. B, ap. 18, județul Giurgiu, având Cod Unic de Înregistrare 63345773 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J52/731/1994, în calitate de lider al asocierii SC ELISAN SRL – SC EURO INVEST SRL – SC BOMACA PROIECT SRL, formulată împotriva „hotărârii de atribuire” nr. 3751/11.05.2015, a procesului-verbal al ședinței de deschidere nr. 3002/20.04.2015, precum și împotriva punctului de vedere nr. 3343/28.04.2015 la contestația nr. 160/27.04.2015, emise de către COMUNA FRĂȚEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI FRĂȚEȘTI), cu sediul în comuna Frățești, județul Giurgiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „*Rețea de canalizare, stație de epurare, pentru sat Remus, comuna Frățești, județul Giurgiu*”, cod CPV 45215220-5, s-a solicitat anularea actelor elaborate de comisia de evaluare din cadrul autorității contractante.

În baza prevederilor legale aplicabile,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca inadmisibil capătul de cerere referitor la adresa nr. 3343/28.04.2015 emisă de

autoritatea contractantă la contestația SC ELISAN SRL nr. 160/27.04.2015.

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca tardiv capătul de cerere referitor la procesul-verbal al ședinței de deschidere nr. 3002/20.04.2015, din cuprinsul contestației formulate de SC ELISAN SRL, în calitate de lider al asocierii SC ELISAN SRL – SC EURO INVEST SRL – SC BOMACA PROIECT SRL, în contradictoriu cu COMUNA FRĂȚEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI FRĂȚEȘTI).

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, respinge ca nefondat capătul de cerere referitor la „hotărârea de atribuire” nr. 3751/11.05.2015, din cuprinsul contestației formulate de SC ELISAN SRL, în calitate de lider al asocierii SC ELISAN SRL – SC EURO INVEST SRL – SC BOMACA PROIECT SRL, în contradictoriu cu COMUNA FRĂȚEȘTI (PRIMĂRIA COMUNEI FRĂȚEȘTI).

În temeiul prevederilor art. 278 alin. (6) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, dispune continuarea procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.