



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 942/C5/877/878/879/880/1062/1063/1064/1065  
Data: 23.06.2015**

Prin contestația nr. 1540/25.05.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 8842/25.05.2015, respectiv sub nr. 8947/26.05.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **877/2015**, S.C. PAULUS S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Depoului nr. 6, județul Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/1233/1993, având CIF RO 4000500, a contestat adresa nr. 15978/DE-AP din 20.05.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă în cadrul **Lotului 1** aferent procedurii de atribuire prin „cerere de oferte” fără fază finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Extinderea și modernizarea rețelelor de alimentare cu apă și canalizare în orașul Jimbolia”, coduri CPV: 45232150-8, 45232151-5, 45232411-6, 45232424-0, 45232431-2 (Rev.2), organizată de autoritatea contractantă AQUATIM S.A. TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Gheorghe Lazăr nr. 11A, județul Timiș și a solicitat anularea adresei nr. 15978/DE-AP/20.05.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru S.C. Paulus S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. Moni Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Moni Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., anularea Proceselor verbale privind analiza ofertelor

S.C. Moni Impex S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. Moni Impex S.R.L. ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1541/25.05.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 8843/25.05.2015, respectiv sub nr. 8948/26.05.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **878/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat adresa nr. 15987/DE-AP/20.05.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă pentru **Lotul 2** și a solicitat anularea adresei nr. 15987/DE-AP/20.05.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru S.C. Paulus S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., anularea Proceselor verbale privind analiza ofertelor S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. De Stefani Construzioni S.R.L. ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1542/25.05.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 8844/25.05.2015, respectiv sub nr. 9005/26.05.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **879/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat adresa nr. 15998/DE-AP din 20.05.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă pentru **Lotul 3** și a solicitat anularea adresei nr. 15998/DE-AP/20.05.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru S.C. Paulus S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru asocierea S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta asocierii S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., anularea

raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., anularea Proceselor verbale privind analiza ofertelor asocierii S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., reanalizarea ofertei asocierii S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L. ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1543/25.05.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 8845/25.05.2015, respectiv sub nr. 9006/26.05.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **880/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat adresa nr. 16011/DE-AP din 20.05.2015, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire, emisă de autoritatea contractantă pentru **Lotul 4** și a solicitat anularea adresei nr. 16011/DE-AP/20.05.2015 privind comunicarea rezultatului procedurii pentru S.C. Paulus S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., anularea Proceselor verbale privind analiza ofertelor S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L. ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1769/15.06.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 10551/15.06.2015, respectiv sub nr. 10615/16.06.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **1062/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat deciziile din procesele verbale și din raportul procedurii, emise de autoritatea contractantă pentru **Lotul 2** și a solicitat anularea tuturor documentelor emise de autoritatea contractantă ce privesc analiza ofertei depusă de S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., anularea comunicării privind

rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. De Stefani Construzioni S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. De Stefani Construzioni S.R.L. cu aplicarea dispozițiilor legale ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1770/15.06.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 10552/15.06.2015, respectiv sub nr. 10616/16.06.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **1063/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat deciziile din procesele verbale și din raportul procedurii, emise de autoritatea contractantă pentru **Lotul 3** și a solicitat anularea tuturor documentelor emise de autoritatea contractantă ce privesc analiza ofertei depusă de asocierea S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru asocierea S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta asocierii S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., reanalizarea ofertei asocierii S.C. Nexmet S.R.L. – S.C. Marconstruct Impex S.R.L., cu aplicarea dispozițiilor legale ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1768/15.06.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 10553/15.06.2015, respectiv sub nr. 10614/16.06.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **1064/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat deciziile din procesele verbale și din raportul procedurii, emise de autoritatea contractantă pentru **Lotul 1** și a solicitat anularea tuturor documentelor emise de autoritatea contractantă ce privesc analiza ofertei depusă de

S.C. Moni Impex S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. Moni Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Moni Impex S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. Moni Impex S.R.L., cu aplicarea dispozițiilor legale ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

În cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a depus contestația nr. 1771/15.06.2015, transmisă prin mijloace electronice și ulterior, în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 10554/15.06.2015, respectiv sub nr. 10617/16.06.2015, ce face obiectul Dosarului nr. **1065/2015**, prin care S.C. PAULUS S.R.L., cu datele de identificare precizate mai sus, a contestat deciziile din procesele verbale și din raportul procedurii, emise de autoritatea contractantă pentru **Lotul 4** și a solicitat anularea tuturor documentelor emise de autoritatea contractantă ce privesc analiza ofertei depusă de S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., anularea comunicării privind rezultatul procedurii pentru ofertantul S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., anularea raportului procedurii în ceea ce privește oferta S.C. Paulus S.R.L., reanalizarea ofertei S.C. Magenta Construcții & Infrastructură S.R.L., cu aplicarea dispozițiilor legale ținând cont de considerațiile enunțate în decizia pronunțată de Consiliu, precum și obligarea autorității contractante la atribuirea contractului de lucrări pe baza aplicării criteriului de atribuire cu respectarea dispozițiilor art. 37 și 81 din HG nr. 925/2006 pentru ofertanții încă implicați în procedură, așa cum sunt definiți de art. 206 alin. (1<sup>1</sup>) din OUG nr. 34/2006.

S.C. MAGENTA CONSTRUCȚII & INFRASTRUCTURĂ S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Foișorului nr. 5, bl. F4C, scara 2, parter, ap. 38, având adresa de corespondență în municipiul București, str. Vatra Luminoasă nr. 2-24, et. P, sector 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/9358/2013, având CIF RO 32060817, a depus prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 10926/19.06.2015, cererea de intervenție pentru **Lotul 4**, prin care a solicitat respingerea contestației formulate de S.C. PAULUS S.R.L., ca fiind lipsită de interes.

S.C. DE STEFANI COSTRUZIONI S.R.L., cu sediul în Italia, Jusolo (Ve) Via Monticano, 60/1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. 334033, având CIF 03737670277, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Calea Călărașilor nr. 110, sector 3, a depus prin adresa nr. 155/22.06.2015, înregistrată la Consiliu sub nr. 11099/22.06.2015, cererea de intervenție pentru **Lotul 2**, prin care a solicitat respingerea contestației nr. 1541/25.05.2015 formulată de S.C. PAULUS S.R.L., ca fiind lipsită de interes, respingerea contestației nr. 1768/15.06.2015, ca tardiv introdusă și lipsită de interes, respingerea contestației nr. 1541/25.05.2015, ca inadmisibilă, iar pe fondul cauzei, respingerea contestațiilor nr. 1541/25.05.2015 și nr. 1768/15.06.2015, ca nefondate și netemeinice, precum și menținerea raportului procedurii de atribuire și a actelor subsecvente și continuarea procedurii de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## **DECIDE**

Admite excepția invocată din oficiu privind lipsa de interes a contestatoarei S.C. PAULUS S.R.L. (Dosare nr. 877/2015, nr. 878/2015 și nr. 879/2015) și respinge, ca lipsite de interes, contestațiile formulate de S.C. PAULUS S.R.L., cu sediul în municipiul Ploiești, str. Depoului nr. 6, județul Prahova, în contradictoriu cu autoritatea contractantă AQUATIM S.A. TIMIȘOARA, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Gheorghe Lazăr nr. 11A, județul Timiș, în ceea ce privește **Lotul 1** ce formează obiectul Dosarului nr. **877/2015**, în ceea ce privește **Lotul 2** ce formează obiectul Dosarului nr. **878/2015** și în ceea ce privește **Lotul 3** ce formează obiectul Dosarului nr. **879/2015**.

Admite excepția invocată de intervenienta S.C. MAGENTA CONSTRUCȚII & INFRASTRUCTURĂ S.R.L., privind lipsa de interes a contestatoarei S.C. PAULUS S.R.L. (Dosar nr. 880/2015) și respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de S.C. PAULUS S.R.L. în ceea ce privește **Lotul 4** ce formează obiectul Dosarului nr. **880/2015**.

Respinge, pentru neconstituirea garanției de bună conduită, contestațiile formulate de S.C. PAULUS S.R.L., ce fac obiectul Dosarelor nr. **1062/2015**, nr. **1063/2015**, nr. **1064/2015** și nr. **1065/2015**.

Admite cererea de intervenție formulată de S.C. MAGENTA CONSTRUCȚII & INFRASTRUCTURĂ S.R.L., cu sediul social în municipiul București, str. Foișorului nr. 5, bl. F4C, scara 2, parter, ap. 38, având adresa de corespondență în municipiul București, str. Vatra Luminoasă nr. 2-24, et. P, sector 2, în ceea ce privește **Lotul 4**.

Admite cererea de intervenție formulată de S.C. DE STEFANI COSTRUZIONI S.R.L., cu sediul în Italia, Jusolo (Ve) Via Monticano, 60/1, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în municipiul București, Calea Călărașilor nr. 110, sector 3, în ceea ce privește **Lotul 2**.

Dispune continuarea procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.