



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / 021.8900.745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. 2 din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 101 S /C9/ 1028, 1087, 1531, 1535**

**Data: 06.04.2011**

Prin contestația nr. F/1452/07.03.2011, înregistrată la CNSC sub nr. 6342/07.03.2011, formulată de CN IMPRIMERIA NAȚIONALĂ SA, cu sediul în București, B-dul. A. I. Cuza, nr. 56, Sector 1 și punct de lucru în București, B-dul. Iuliu Maniu nr. 244D, sector 6, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11925/2000, având CUI 2779625, reprezentată legal prin Sorin Toader – director general, împotriva documentației de atribuire, elaborată de AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ-ARR, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație restrânsă accelerată, organizată în vederea încheierii acordului cadru „Servicii de tipărire și personalizare cartelelor tahografice”, s-a solicitat anularea documentației de atribuire și modificarea acesteia.

Prin contestația nr. 488/07.03.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 6622/09.03.2011, formulată de SC RADCOM SRL, cu sediul în București, str. Gara Herăstrău, nr. 4, sector 2, cod poștal 020334, reprezentată legal de SCA Fenechiu, Savu & Asociații cu sediul în București, str. Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, împotriva documentației de atribuire, întocmită de autoritatea contractantă AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ-ARR, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat în principal anularea documentației iar în subsidiar refacerea/remedierea acesteia.

Prin contestația nr. 795/01.04.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 9506/01.04.2011, formulată de SC DEVOPIA CONSULTING SRL,

cu sediul în București, B-dul Corneliu Coposu nr. 3, bl. 101, sc. 4, ap. 75, sector 3, reprezentată legal de Adrian Oancea în calitate de administrator, împotriva clarificării nr. 5 la documentația de atribuire, întocmită de autoritatea contractantă AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ-ARR, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat suspendarea procedurii cu reluarea acesteia din faza de selecție a candidaturilor în baza noilor cerințe și anularea procedurii de achiziție publică.

Prin contestația nr. 963/01.04.2011, înregistrată la CNSC cu nr. 9532/01.04.2011, formulată de SC RADCOM SRL, cu sediul în București, str. Gara Herăstrău, nr. 4, sector 2, cod poștal 020334, reprezentată legal de SCA Fenechiu, Savu & Asociații cu sediul în București, str. Turnul Eiffel nr. 6, sector 2, împotriva clarificării nr. 5 la documentația de atribuire, întocmită de autoritatea contractantă AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ-ARR, în cadrul procedurii mai sus precizate, s-a solicitat refacerea/remedierea documentației de atribuire și redefinirea acesteia pentru modificarea obiectului contractului.

Conform prevederilor art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 1028/2011, nr. 1087/2011, nr. 1531/2011 și nr. 1535/2011 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

### **DECIDE:**

În baza art. 275<sup>1</sup> alin. (1) din OUG nr. 34/2006, privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, respinge ca lipsită de interes cererea de suspendare formulată în contestația depusă de SC DEVOPIA CONSULTING SRL în contradictoriu cu AUTORITATEA RUTIERĂ ROMÂNĂ-ARR.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți în conformitate cu prevederile art. 280 alin. (3) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare, potrivit art. 275<sup>1</sup> alin. (3) din ordonanța evocată.