



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE Nr. 1000 S/C8/5174 Data: 13.12.2013

Prin contestația nr. 750 din 22.11.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 40229 din 25.11.2013, depusă de S.C. THALES SYSTEMS ROMANIA S.R.L. cu sediul în București, b-dul Splaiul Independenței nr. 319G, et. 11, 12, 13, sector 6, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/14801/2006, CUI 19024418, împotriva adreselor nr. 18/1/1464 din 12.11.2013 și nr. 18/1/1510 din 21.11.2013 emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - S.A. cu sediul în București, b-dul Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul proceduri de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „Lucrări de execuție instalații semnalizare, ERTMS, GSM-R, centralizare electronică și Centrul de Control Operațional Simeria aferente proiectelor: «Reabilitarea liniei c. f. Simeria-Brașov, parte componentă a Coridorului IV Pan European pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h» secțiunea Coslariu-Simeria și «Reabilitarea liniei c.f. Simeria-Brașov, parte componentă a Coridorului IV Pan European pentru circulația trenurilor cu viteză maximă de 160 km/h» secțiunea Coslariu-Sighișoara”, s-a solicitat:

- constatarea:

- nerespectării de către autoritatea contractantă a deciziei Consiliului nr. 3973/C2/4092 din 05.11.2013, în sensul că a interpretat și pus în aplicare decizia în discuție prin restricționarea drepturilor legale ale contestatoarei de a răspunde la solicitarea de clarificări și limitarea posibilităților acesteia de a proceda la

probarea îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire prin angajamentul ferm de susținere prezentat și prin explicațiile care se impun, fapt care conduce la aplicarea în mod eronat a cerințelor documentației atribuire în mod contrar prevederilor acesteia;

- încălcării prevederilor legale incidente de către autoritatea contractantă, precum și a principiilor nediscriminării și proporționalității prin raportare la solicitarea de clarificări adresată contestatoarei, având drept efect posibilitatea eliminării în mod artificial a ofertei acesteia din competiție;

- inconsecvenței în care autoritatea contractantă a abordat procesul de evaluare a ofertelor prin raportare la demersurile anterioare întreprinse pe parcursul procesului de analiză și evaluare a ofertelor, care probează modul abuziv în care aceasta a procedat la modificarea prevederilor documentației de atribuire prin solicitarea de clarificări adresată contestatoarei, în sensul obligării acesteia la prezentarea unui formular a cărei utilizare nu era imperativă și nici obligatorie;

- în mod corelativ punctelor de mai sus, dispunerea de măsuri de remediere în sensul:

- anularea adresei de refuz a solicitării de amânare adresată de petentă, pentru motivele expuse în cele ce urmează, și obligarea autorității contractante la acordarea prelungirii termenului de răspuns inițial stabilit;

- anularea parțială a solicitării de clarificări criticate și obligarea autorității contractante la emiterea unei noi solicitări de clarificări prin care să se asigure întrutotul respectarea prevederilor documentației de atribuire a prevederilor legale aplicabile;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în măsura în care dat fiind stadiul procedurii de atribuire, precum și aspectele de nelegalitate sesizate în raport cu problematica pusă în discuție și cu demersurile anterioare realizate de către comisia de evaluare pe parcursul procesului de analiză și evaluare a ofertelor, se va concluziona că erorile sau omisiunile produse fac imposibilă dispunerea măsurilor corective solicitate, autoritatea contractantă fiind în imposibilitatea de a adopta respectivele măsuri corective fără încălcarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006.

Prin cererea de intervenție din data de 12.12.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42631 din 12.12.2013, depusă de S.C. Alstom Transport S.A., cu sediul în București, b-dul Dimitrie Cantemir nr. 1, bl. B2, sc. 3, et. 3, ap. 5/1 și 5/2, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/22347/1994, CUI 6640696, în calitate de lider al asocierii S.C. Alstom Transport S.A. - S.C. Alcatel Lucent România S.R.L. - S.C.

Pas 97 S.R.L., reprezentată convențional prin S.C.A. Juca Zbârcea și Asociații cu sediul în București, șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, aripa de vest, et. 8, sector 1, unde se vor comunica toate actele de procedură, s-a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- suspendarea procedurii de soluționare a contestației până la soluționarea litigiului care formează obiectul dosarului nr. 7579/2/2013, aflat pe rolul Curții de Apel București, având ca obiect plângerea S.C. THALES SYSTEMS ROMANIA S.R.L. privind decizia Consiliului nr. 3973/C2/4092 din 05.11.2013, în prezenta procedură de atribuire;
- respingerea contestației depuse de S.C. THALES SYSTEMS ROMANIA S.R.L.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 297 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, pentru considerentele evocate în motivare, suspendă soluționarea contestației formulată de S.C. THALES SYSTEMS ROMANIA S.R.L., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - S.A., până la soluționarea de către Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, a plângerii depusă împotriva deciziei Consiliului nr. 3973/C2/4092 din 05.11.2013.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.