



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1030 S/ C2 /5368

Data: 20.12.2013

Prin contestația nr. 8524/04.12.2013, înregistrată la CNSC sub nr. 41620/04.12.2013, formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., lider al Asocierii S.C. DIFERIT S.R.L. – REGIA AUTONOMĂ A DOMENIULUI PUBLIC CLUJ-NAPOCA R.A., cu sediul în Cluj-Napoca, B-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/590/2001, având CIF 13845570, împotriva rezultatului procedurii comunicat de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORADEA, cu sediul în Oradea, Piața Unirii nr. 1, județul Bihor, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere, reparații, amenajări la străzi, poduri și trafic rutier în municipiul Oradea 2013-2017”, lot 1 și lot 2, s-a solicitat:

1. în principal, constatarea admisibilității ofertei depuse de asocieria sa, anularea raportului procedurii și a actelor subsecvente și, pe cale de consecință, obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, în condițiile statuate în decizia CNSC;
2. în subsidiar, constatarea caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depusă de Asocieria S.C. SELINA S.R.L. – S.C. DRUMURI BIHOR S.A. și neconform al ofertei depusă de Asocieria S.C. DRUMURI ORĂȘENEȘTI S.A. –

S.C. GAUSS TOPO S.R.L. – S.C. RITMOTEH S.R.L. pentru ambele loturi și în lipsa vreunei oferte admisibile, anularea procedurii de atribuire;

3. în temeiul art. 413 alin. (1) din Noul cod de procedură, suspendarea judecării prezentei contestații până la pronunțarea unei decizii definitive de către Curtea de Apel în ceea ce privește plângerea împotriva deciziei CNSC nr. 4004/436 C9/4471 din data de 07.11.2013, formulată în cadrul aceleiași proceduri de către contestator.

S.C. DRUMURI ORĂȘENEȘTI S.A., cu sediul în Oradea, Șos. Borșului, km. 5, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J05/449/1994, având CIF 5148777, în calitate de lider al Asocierii S.C. DRUMURI ORĂȘENEȘTI S.A. – S.C. GAUSS TOPO S.R.L. – S.C. RITMOTEH S.R.L., ofertant desemnat câștigător al acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de întreținere, reparații, amenajări la străzi, poduri și trafic rutier în municipiul Oradea 2013-2017”, lot 2, depune „Cerere de intervenție” nr. 6125/10.12.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 42489/11.12.2013, prin care solicită „încuviințarea, în principiu, a prezentei cereri de intervenție principală în interes propriu în sensul prevăzut de art. 62 cod proc. civ. și admiterea acesteia și în subsidiar, în situația în care CNSC va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție principală, să se admită prezenta cerere ca accesorie în interesul autorității contractante, în sensul prevăzut de art. 63 cod proc. civ., iar pe fondul cauzei respingerea contestației ca fără obiect, tardivă și în fapt nefondată, în cazul în speță fiind incidente inclusiv excepția inadmisibilității și autoritatea de lucru judecat”, precum și menținerea actelor emise de autoritatea contractantă ca urmare a reevaluării ofertelor în urma deciziei CNSC nr. 4004/436 C9/4471 din 07.11.2013, ca fiind legale și temeinice.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE

În conformitate cu dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1) din Codul de procedură civilă, coroborate cu cele ale art. 297 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, suspendă soluționarea contestației formulată de S.C. DIFERIT S.R.L., în

contradictoriu cu PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ORADEA, până la rămânerea definitivă a hotărârii care va fi pronunțată de către Curtea de Apel Oradea, în dosarul nr. 426/35/2013.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 și Codului de procedură civilă.