



# CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980  
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 [www.cnsc.ro](http://www.cnsc.ro)

**În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din O.U.G. nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## DECIZIE

**Nr. 171 S/ C2 /933**

**Data: 15.03.2013**

Prin contestația nr. 81/11.03.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 7827/12.03.2013, depusă de către S.C. SIEMENS S.R.L., cu sediul în București, Str. Preciziei, nr. 24, Complex West Gate Park, Corp H3, sector 6, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Călărași, str. Eroilor nr. 1-3, județul Călărași, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare echipament de rezonanță magnetică 1.5T”, a solicitat „suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației”.

În baza documentelor depuse de părți,  
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

## DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii formulată de S.C. SIEMENS S.R.L., în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

## MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr. 81/11.03.2013, înregistrată la Consiliu sub nr. 7827/12.03.2013, depusă de către S.C. SIEMENS S.R.L., împotriva documentației de atribuire, elaborată de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de „licitație deschisă”, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare echipament de rezonanță magnetică 1.5T”, solicitând „suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației”.

Contestatorul invocă art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006 și solicită suspendarea procedurii.

Prin adresa nr. 4674/933-C2/13.03.2012 primită de autoritatea contractantă, Consiliul a pus în discuția părților solicitarea contestatorului de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, solicitând autorității contractante un punct de vedere, precum și mijloacele de probă pe care se sprijină acesta.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura „licitație deschisă” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Acord cadru de furnizare echipament de rezonanță magnetică 1.5T”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. 142253 din data de 01.03.2013, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Separat de capetele principale de cerere, contestatorul solicită Consiliului să dispună „suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației”.

Prin contestația formulată, actul atacat este caietul de sarcini, iar contestatorul apreciază că anumite cerințe tehnice minime și obligatorii solicitate sunt restrictive, conduc la favorizarea unui singur ofertant, restrângând astfel posibilitatea altor ofertanți de a participa la licitație, fapt pentru care a solicitat suspendarea procedurii de atribuire conform art. 275<sup>1</sup> din O.U.G. nr. 34/2006.

În acest context este evident faptul că actul atacat ar putea excede cadrului procedurii de achiziție publică instituit prin documentația de atribuire și ar putea fi de natură să producă un prejudiciu prin neselectarea acestuia în următoarea etapă a procedurii și ar încălca totodată principiul tratamentului egal și al nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. b) și d) din O.U.G. nr. 34/2006.

Totodată, printr-un asemenea act se creează, ipotetic, și posibilitatea încălcării principiului prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 34/2006 referitor la utilizarea eficientă a fondurilor publice.

În cadrul aceleiași proceduri, un alt operator economic - S.C. GADAGROUP ROMÂNIA S.R.L. a solicitat suspendarea procedurii de atribuire, în cuprinsul contestației referitoare la prevederile documentației de atribuire.

Prin Decizia nr. 166S/C2/897/13.03.2013, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI suspendând la data de 15.03.2013 ora 09:21 procedura, astfel cum rezultă din anunțul de participare la rubrica „stare procedură”.

Față de prevederile legale, având în vedere Decizia nr. 166S/C2/897/13.03.2013 emisă de către Consiliu Național de Soluționare a Contestațiilor, cererea de suspendare a procedurii din contestația formulată de S.C. SIEMENS S.R.L. rămâne fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 278 alin. (5) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de S.C. SIEMENS S.R.L. în contradictoriu cu SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CĂLĂRAȘI.

**PREȘEDINTE COMPLET**  
**Florentina DRĂGAN**

**MEMBRU COMPLET**  
**Isabela GAVRILĂ**

**MEMBRU COMPLET**  
**Tache ZORILĂ**

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.