



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 389 S/197 C10/2236, 2264
Data: 04.06.2013**

Prin contestația nr. 143/31.05.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17943/31.05.2013, depusă de către SC BACKUP TECHNOLOGY SRL, cu sediul în Timișoara, str. Grigore T. Popa nr. 30, județul Timiș, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ORAȘUL BAIJA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, Piața Libertății nr. 4, județul Maramureș, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de amenajare dispecerat central de supraveghere și instalarea sistemului de supraveghere aferente obiectivului de investiție «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona de acțiune a orașului Baia Sprie prin achiziționarea de echipamente specifice și amenajarea unui Centru de Supraveghere»”, cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației;
- modificarea cerinței de calificare cuprinsă la pct. III.2.2) Capacitatea economică și financiară din fișa de date a achiziției în sensul formulării acesteia cu respectarea întocmai a prevederilor legale incidente dar și a considerațiilor de ordin practic pe care implementarea proiectului finanțat o presupune/a posibilităților reale ale autorității contractante de a asigura plata contractului fără a apela la un cash-flow mai mare valoric decât valoarea viitorului contract.

Prin contestația nr. 493/03.06.2013, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18107/03.06.2013,

depusă de către SC CASIDO SRL, cu sediul în Brăila, str. Golești nr. 21, județul Brăila, formulată împotriva documentației de atribuire, elaborată de către ORAȘUL BAIJA SPRIE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Baia Sprie, Piața Libertății nr. 4, județul Maramureș, în cadrul procedurii de „cerere de oferte” pentru atribuirea contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Lucrări de amenajare dispecerat central de supraveghere și instalarea sistemului de supraveghere aferente obiectivului de investiție «Creșterea siguranței și prevenirea criminalității în zona de acțiune a orașului Baia Sprie prin achiziționarea de echipamente specifice și amenajarea unui Centru de Supraveghere»”, cod CPV 45222300-2, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la luarea măsurilor necesare pentru a remedia documentația de atribuire în sensul eliminării drept criteriu de calificare/selecție a demonstrării unui cash flow de 1.507.000 lei pe o perioadă de 3 luni și înlocuirea cu demonstrarea unui cash flow adaptat graficului de execuție a lucrării;

- obligarea autorității contractante la eliminarea din modelul de contract a prevederilor art. 20.1 privind condiționarea plății contractului;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a contestației.

În temeiul art. 273 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, cele două contestații au fost conexe.

Prin prezenta urmează a fi soluționate cererile prin care SC BACKUP TECHNOLOGY SRL și SC CASIDO SRL au solicitat suspendarea procedurii de atribuire, în temeiul prevederilor art. 275¹ din OUG nr. 34/2006.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 275¹ alin. (1) și alin. (2) din OUG nr. 34/2006, Consiliul admite cererile de suspendare a procedurii, formulate de către SC BACKUP TECHNOLOGY SRL și SC CASIDO SRL.

Dispune suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea pe fond a contestației.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.